



2ND INTERNATIONAL CONFERENCE ON GOVERNMENT, ISLAMIC AND LAW (2ND ICGIL 2020)

eISBN: 978-967-2426-02-8

11-12 July 2020



Published By:

GLOBAL ACADEMIC EXCELLENCE (M) SDN BHD
(1257579-U)

Lot 1156 Tingkat 2 Kompeni Niaga LUTH
Jalan Dato Pati, 15000 Kota Bharu ,
Kelantan

Email: admin@egax.org

2nd International Conference on Government, Islamic and Law (2nd ICGIL 2020)
eISBN 978-967-2426-02-8
11th – 12th July 2020

Copyright 2020

Global Academic Excellence (M) Sdn Bhd

All rights reserved. No part of this proceeding may be reproduced in any form, except for the inclusion of brief quotations in review, without permission in writing from the author/publisher.

eISBN 978-967-2426-02-8

GLOBAL ACADEMIC EXCELLENCE

PUBLISHED BY:
GLOBAL ACADEMIC EXCELLENCE (M) SDN BHD
(1257579-U)
KELANTAN
MALAYSIA



Contents

1. THE DANA GAS SUKUK: AN EXAMPLE OF WHY WE NEED THE PROPOSED SUKUK BANKRUPTCY TRIBUNAL (SBT) 1
2. TINJAUAN KEPERLUAN UNDANG-UNDANG COVID-19 BAGI MELINDUNGI PERUSAHAAN KECIL DAN SEDERHANA (PKS) DI MALAYSIA 6

THE DANA GAS SUKUK: AN EXAMPLE OF WHY WE NEED THE PROPOSED SUKUK BANKRUPTCY TRIBUNAL (SBT)

Camille Silla Paldi

Ethical Finance Forum, (E-mail: paldi16@gmail.com)

Abstract: *It is time for the Islamic finance industry to create a unique and independent dispute resolution mechanism equipped with standardized legal contracts in order to modernize and harmonize dispute resolution across the Islamic finance industry. This brief article explores what went wrong with the Dana Gas Sukuk and then leads into why we need a Sukuk Bankruptcy Tribunal (SBT). The article sets out a proposal for such a tribunal including a framework for operation.*

Introduction

According to S&P Global Ratings, one of the main faults of the Islamic financial system in 2019 is the lack of standardization of legal contracts. The lack of standardization expels potential investors as they are uncertain about the dispute resolution process and outcome in the event of a dispute or for example a *sukuk* bankruptcy or default. As the Islamic finance industry is nearing US\$2.4 trillion in assets, it is about time that the Islamic finance industry created a unique and independent dispute resolution mechanism, which would boost investor confidence and solidify the Islamic finance industry for many years into the future. This brief article aims to show how the Dana Gas debacle reveals that the Islamic finance industry is ill-equipped to handle *sukuk* defaults and introduces the concept of the *Sukuk* Bankruptcy Tribunal (“SBT”), which is part of the wider (“DWIFAC”) or Dubai World Islamic Finance Arbitration Centre dispute resolution mechanism.

The Dana Gas *Sukuk*

Dana Gas is an independent gas company headquartered in Sharjah, United Arab Emirates. (Wikipedia, 2019) Dana Gas was established in December, 2005 with a public listing on the Abu Dhabi Securities Exchange (ADX). (Wikipedia, 2019) Dana Gas has exploration and production assets in Egypt, Kurdistan Region of Iraq, and the UAE, with an average production output of 67,600 boepd in 2017. (Wikipedia, 2019)

In 2013, Dana Gas issued a dual-tranche *Mudarabah sukuk* with an aggregate principal amount of approximately US \$950 million listed on the Irish Stock Exchange. (Cleary Gottlieb, 2018) Each tranche of the *sukuk* was subsequently reduced to US \$350 million following *sukuk* buyback and conversion, bringing the total principal amount to US \$700 million due in October 2017. (Cleary Gottlieb, 2018)

On May 3, 2017, Dana Gas asked *sukuk*-holders to form an Ad Hoc Committee to engage in talks on May 8, 2017 to discuss the restructuring of the debt. (Wikipedia, 2019) On June 13, 2017, Dana Gas presented an offer to the Ad Hoc Committee to restructure the \$700 million *sukuk*. Dana Gas also explained that according to Dana Gas and its advisors, the *sukuk* were no longer *Shari’ah* compliant. (Wikipedia, 2019) Dana Gas declined to make payment on the *sukuk*. (Wikipedia, 2019) Dana Gas offered to exchange the *sukuk* with a new one, which would ‘confer rights to profit distributions at less than half of the current profit rates and without a conversion feature.’ (Wikipedia, 2019) The *sukuk* holders declined this offer. (Cleary Gottlieb, 2018)

According to White and Case, the move by Dana Gas to declare its approximately US\$700 million of outstanding *sukuk* certificates unlawful and unenforceable on the grounds

that in the company's view and that of its advisors, the *sukuk* had ceased to be *Shari'ah* compliant is a potentially destabilizing development for the international *sukuk* market and to the Islamic Finance Industry as a whole with implications for the *sukuk* industry's future survival. (White and Case, 2017) Conventional investors may come to view *sukuk* as 'high-risk' and uncertain financial instruments and the Dana Gas debacle may encourage other issuers to use the argument that their instruments are not *Shari'ah* compliant to force creditors into debt-restructurings in the future. (White and Case, 2017) There is an obvious and immediate need for a central *Sukuk* Bankruptcy Tribunal ("SBT") to adjudicate all of the world's *sukuk* disputes in one location under one mechanism according to a standardized *sukuk* dispute contract.

The key question in this case according to White and Case is whether non-compliance with *Shari'ah* principles effects the legal enforceability of these instruments. (White and Case, 2017) The outcome of this case may impact whether or not conventional investors wish to continue investing in Islamic *sukuk* versus conventional bonds in the future. The alternative is to implement the *Sukuk* Bankruptcy Tribunal or SBT with immediate effect to avoid this type of *sukuk* default dispute in the future. Rather than splitting jurisdiction between the UAE and the UK, a centralized *Sukuk* Bankruptcy Tribunal in Dubai, UAE would provide one jurisdiction with a standardized dispute resolution contract for the adjudication of all *sukuk* disputes under the auspices of the Higher *Shari'ah* Authority. The streamlined *sukuk* dispute mechanism would provide investor confidence in the *sukuk* instrument and encourage *sukuk* investing well into the future.

On June 14, 2017, Dana Gas obtained an injunction from the Sharjah Federal Court of First Instance restraining anyone from taking any action, inside or outside the UAE, to enforce against any of the securities Dana Gas and its affiliates under Dana Gas's Security Agreement until a final determination was made by the Court in the lawsuit. (Wikipedia) This was followed by an injunction in the English High Court of Justice and the British Virgin Islands. (Wikipedia, 2019) On July 5, 2017, Dana Gas and the CEO held a scheduled call to explain to the *sukuk* holders why this deal offered to them was to their benefit. (Wikipedia, 2019)

In September, 2017, a creditor's committee supported by 70% of the *sukuk* holders offered Dana Gas a restructuring proposal involving a US \$300 million cash payment and a three-year extension of the outstanding *sukuk*'s life. (Cleary Gottlieb, 2018) Dana Gas rejected the proposal and the dispute between Dana Gas and the *sukuk* holders was left to the courts to resolve. (Cleary Gottlieb, 2018)

Dana Gas brought an action in the High Court of London requesting that the English law governed purchase undertaking between Dana Gas and the SPV (the "Purchase Undertaking") be declared void and unenforceable. (Cleary Gottlieb, 2018) Simultaneously, Dana Gas brought an action in the UAE seeking to challenge the validity of the UAE law governed *Mudarabah* documents for their non-compliance with the *Shari'ah* law. (Cleary Gottlieb, 2018)

In November 2017, the High Court rendered a preliminary judgment rejecting the arguments put forward by Dana Gas and ruling the English law governed Purchase Undertaking to be valid. (Cleary Gottlieb, 2018)

On May 13, 2018, Dana Gas announced that it had reached an agreement with the Ad Hoc Committee of *sukuk* holders to restructure and refinance the Dana Gas *Sukuk*. (Wikipedia, 2019) Investors could exit the *sukuk* at 90.5 cents on the dollar or roll over into a new three-year US\$530 million *sukuk* with a four percent profit rate, while receiving final profit payments owed to them before the old *sukuk* matured. (Reuters, 2018) On May 23, 2018, Dana Gas launched the tender. (Wikipedia, 2019)

In this case, while the Purchase Undertaking was subject to English Law and the non-exclusive jurisdiction of English Courts, and had been determined by the High Court to be valid under English Law, the *Mudarabah* Agreement was subject to UAE law and to the non-exclusive jurisdiction of UAE courts. (Cleary Gottlieb, 2018)

The UAE courts could have refused to apply English law to the Purchase Undertaking or denied enforcement of an English court judgment based on the enforceability of the Purchase Undertaking on the basis that the terms of the Purchase Undertaking violated the *Shari'ah* law and are contrary to the public order.

It is quite confusing and against the administration of justice that the terms in the Dana Gas prospectus stipulate that the governing law and jurisdiction were split between English and UAE law. The Declaration of Trust, the Agency Agreement, the Purchase Undertaking, the Sale Agreement, the Security Agreement, the Security Agency Agreement, the Ordinary Certificates, and the Exchangeable Certificates were governed by English law and subject to the non-exclusive jurisdiction of the English Courts. The *Mudarabah* Agreement, the UAE Share Pledges, and the UAE mortgage were governed by the laws of the UAE. The courts of the UAE had non-exclusive jurisdiction to hear all disputes relating to the UAE mortgage. (Hekmatyar and Parkar, 2018)

A question arises, if the Dana Gas *Sukuk* is partially or fully non-compliant with *Shari'ah*, does this entail it unlawful under UAE law? Secondly, does this negate the obligation of profit payments, rescinding the terms of the contract and making it unenforceable legally? (Hekmatyar and Parkar, 2018) These are serious questions for potential investors in future *sukuk* offerings and questions, which are essentially split between two possibly conflicting jurisdictions, the UK and the UAE. The time is ripe to create the *Sukuk* Bankruptcy Tribunal and the future of the *sukuk* industry depends on it.

Sukuk Bankruptcy Tribunal (“SBT”)

The author proposes that for 2020 the Islamic finance industry aims to create (“DWIFAC”) or the Dubai World Islamic Finance Arbitration Centre and (“DWIFACJO”) or the Dubai World Islamic Finance Arbitration Centre Jurisprudence Office complete with a Sukuk Bankruptcy Tribunal (“SBT”) and a Takaful Tribunal (“TT”) and that DWIFACJO issue a standardized dispute resolution contract for each DWIFAC, SBT, and TT, which may be attached to the main contract. The DWIFACJO standardized dispute resolution contracts may contain a similar built-in dispute resolution mechanism as the FIDIC contract containing three stages including (1) the Dispute Resolution Board (DAB), (2) amicable settlement, and (3) final referral to DWIFAC, SBT, and TT arbitration. Within thirty days of the occurrence of the subject-matter of a dispute, any party to the contract may submit a claim to the DAB, addressed to the chairman of the DAB and with a copy to all parties of the contract. However, if any of the parties to the contract considers that there are circumstances, which justify the late submission, she may submit the details to the DAB for a ruling. If the DAB considers that it, in all the circumstances, is fair and reasonable that the late submission be accepted, the DAB shall have the authority to override the relevant thirty- day limit and if it so decides, it shall advise both the parties accordingly.

The DAB shall have sixty days to issue a binding ruling, which must be implemented immediately. If either party is not satisfied with the DAB ruling, either party can give notice of dissatisfaction to the other before the thirty days after the day on which she received the decision on or before the thirty days after the day on which the said period of sixty days expired. If there is no dissatisfaction within thirty days after the day on which she received the decision, the DAB’s decision shall become final and binding upon both parties. The DAB’s decision may then only be overturned by settlement or arbitration at DWIFAC, SBT, or TT.

The DAB shall consist of three people who must be suitably qualified in law, Islamic finance, and *Shari'ah*. Each party shall nominate one member for the approval of the other party. The parties shall consult both these members and shall agree upon the third member, who shall be appointed to act as chairman. However, if a list of potential members is included in the contract, the members shall be selected from those on the list, other than anyone who is unable or unwilling to accept appointment to the DAB.

The agreement between the parties and either a sole member (adjudicator) or each of the three members shall incorporate by reference the General Conditions as written by DWIFACJO, with such amendments as agreed between them. The composition of the DAB shall be by nomination and then joint-selection. DAB members are to be re-numerated jointly by the parties with each paying half of any fees. DAB members may only be replaced by mutual agreement. The appointment of any member may be terminated by mutual agreement of both parties, but not by any party acting alone. Unless otherwise agreed by both parties, the appointment of the DAB shall expire when the discharge of the matter shall have become effective. Where the parties fail or are otherwise unable to agree upon the appointment, nomination or replacement of any member of the DAB, then the appointing official so named in the contract shall make the appointment.

DWIFAC, SBT, and TT may establish an Ambassador's List similar to the FIDIC President's List, from which arbitrators and DAB members may be selected, if not specified in the contract. Persons who have successfully completed a DWIFAC Adjudication Assessment Workshop and International Arbitrator's Islamic Finance Contracts Course and applied for entry to the DWIFAC Ambassador's List of Approved Dispute Adjudicators are entered on the List for five years. Successful attendees at an Adjudication Assessment Workshop are required to be fluent in English and to be thoroughly familiar with Islamic finance, law, and *Shari'ah*.

There may be situations where a party fails to comply with a DAB decision. In such cases, the other party may refer the failure to DWIFAC, SBT, or TT arbitration. Where notice of dissatisfaction has been given, both Parties shall attempt to settle the dispute amicably before the commencement of arbitration. However, unless both Parties agree otherwise, arbitration may be commenced on or after the fiftieth day after the day on which notice of dissatisfaction was given. The attempt to obtain an amicable settlement during this prescribed period of fifty days is a condition precedent to a referral to arbitration. There is no given time frame to refer a dispute to arbitration, however, it should be without undue delay. Once the arbitration procedure has been initiated, the DWIFAC arbitration shall commence according to the DWIFAC arbitration rules, the SBT arbitration shall commence according to the SBT arbitration rules, and the TT arbitration shall commence according to the TT arbitration rules.

The arbitrator(s) shall have full power to open up, review, and revise any decision of the DAB relevant to the dispute. Neither party shall be limited in the proceedings before the arbitrator(s) to the evidence or arguments previously put before the DAB to obtain its decision or to the reasons for dissatisfaction given in its notice of dissatisfaction. Any decision of the DAB shall be admissible in evidence in the arbitration. Arbitration may be commenced prior to or after completion of the contract. The obligations of the Parties and the DAB shall not be altered by reason of any arbitration being conducted during the progress of the contract.

The arbitration at DWIFAC, SBT, and TT shall be conducted in the English language and any arbitral decision shall be final and binding. All of the DWIFAC, SBT, and TT decisions are to be published in English, French, and Arabic and the arbitration itself to be conducted in English. In the event of a conflict of laws, the *Shari'ah* shall prevail. A valid arbitration decision should lead to a verdict that conforms to the rules of the *Shari'ah* (AAOIFI 2004:559). The *Shari'ah* and legal basis of the arbitration decision shall be mentioned in the decision (AAOIFI 2004:559).

In the context of DWIFAC, SBT, and TT, the centers may make arrangements with the Dubai and DIFC courts and Abu Dhabi Courts and the ADGM or Abu Dhabi Global Markets Courts for enforceability of DWIFAC, SBT, and TT arbitration awards. However, parties to the dispute must realize that the arbitration award issued by DWIFAC, SBT, and TT may be overturned or enforced in other jurisdictions (*International Bechtel Co. Ltd. v. Department of Civil Aviation of the Government of Dubai* 300 F. Supp. 2d 112 (DDC. 2004)) or challenged in UAE courts based on Article 216 of the *Civil Procedure Law* (Now Article 53 of the *Arbitration Law*). Higher *Shari'ah* Authority decisions shall act as a source of precedent and shall be binding, thus providing legal certainty to Islamic finance and *sukuk* dispute adjudication. The Higher *Shari'ah* Authority shall act as the highest *Shari'ah* authority for DWIFAC, SBT, and TT arbitration, the UAE, and the DIFC and ADGM.

Conclusion

If the *Sukuk* Bankruptcy Tribunal was in existence at the time of the Dana Gas *sukuk* dispute, there would have been a contractual, streamlined, and standardized dispute resolution mechanism in place to resolve the dispute while the contract continued. Using a built-in-contractual dispute resolution mechanism such as the afore-mentioned system allows the contract to continue while solving the dispute through the Dispute Adjudication Board and if necessary, ultimately through arbitration. I believe the Islamic Finance Industry should seriously consider the implementation of the *Sukuk* Bankruptcy Tribunal as part of the wider DWIFAC dispute resolution mechanism.

Bibliography

- Billington, Daniel and Mohamed Taha (Cleary Gottlieb) (2017-2018), "Can the *Sukuk* Industry Survive the Dana Gas Dispute?" *Emerging Markets Restructuring Journal*, Issue No. 5 – Winter 2017-2018.
- Dey, Debashis, Xuan Jin, Sankalp Labroo, Hashim Eltumi (White & Case)(2017), "Dana Gas *Sukuk*: A Red Herring or Cause for Concern?" *Client Alert Islamic Finance*, August 2017.
- FIDIC Red Book (1999) London: Thomas Telford Publishing.
- Gnana, Jennifer (2018) "Dana Gas Issues New *Sukuk*, Drawing Earlier Dispute to a Close" *The National*.
- Hekmatyar, Muhammad Salahuddin and Ebrahim Parker (2018), "An Evaluation of Dana Gas's *Mudarabah Sukuk* from *Shari'ah* and Legal Perspectives" *European Journal of Islamic Finance*, No. 9 April (2018).
- Paldi, Camille (2019) "Islamic Finance Dispute Resolution Proposal for 2020" *Islamic Finance New*, December 4, 2019, Volume 16 Issue 48.
- Smith, Robert (2018) "Dana Gas Strikes Restructuring Deal to End *Sukuk* Dispute" *The Financial Times*.
- Torchia, Andrew (2018) "Update 1 – UAE's Dana Gas Agrees \$700 Million *Sukuk* Restructuring Deal" *Reuters*.
- Wikipedia, Dana Gas, [Online] Available: https://en.wikipedia.org/wiki/Dana_Gas [November 25, 2019].

TINJAUNAN KEPERLUAN UNDANG-UNDANG COVID-19 BAGI MELINDUNGI PERUSAHAAN KECIL DAN SEDERHANA (PKS) DI MALAYSIA

Wong Hua Siong

Calon PhD, Pusat Pengajian Undang-undang, Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa, Universiti Utara Malaysia (UUM), Malaysia, (E-mail: wonghuasiong@yahoo.com)

Abstract: *Malaysia telah dilanda wabak penyakit virus Corona 2019 (Covid-19) pada awal tahun 2020. Bagi menangani penyebaran Covid-19 secara berleluasa, kerajaan Malaysia telah menetapkan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) mulai 18hb Mac 2020. Penyakit pandemik yang melanda Malaysia secara mengejut banyak membawa impak kepada ekonomi negara, khususnya perusahaan Industri Kecil dan Sederhana (PKS) memandangkan perusahaan PKS ini merangkumi perusahaan yang penting dalam ekonomi negara. Dalam tempoh PKP ini, banyak aktiviti perniagaan dan ekonomi ditangguhkan dan seterusnya menyebabkan pendapatan bulanan para pengusaha perusahaan kecil dan sederhana menjadi kurang. Justeru, kajian ini akan mengkaji sama ada peruntukan undang-undang semasa dan polisi semasa dapat melindungi kepentingan perusahaan IKS dari segi soal ekonomi. Kajian ini adalah bersifat kualitatif dan melibatkan kajian falsafah dan pandangan-pandangan dalam akademik secara sistematik. Kajian ini bukanlah kajian empirikal sebaliknya bersifat kajian perpustakaan. Hasil kajian ini diharap dapat mencadangkan satu kerangka undang-undang baru yang memanfaatkan para pengusaha Industri Kecil dan Sederhana (PKS) di Malaysia sekiranya Malaysia dilanda penyakit pandemik lagi di masa hadapan.*

Keywords: *Malaysia, Perundangan, Perusahaan Kecil dan Sederhana, Undang-undang Covid-19*

Pengenalan

Malaysia telah dilanda wabak penyakit virus Corona 2019 (Covid-19) pada awal tahun 2020. Bagi menangani penyebaran Covid-19 secara berleluasa, kerajaan Malaysia telah menetapkan Perintah Kawalan Pergerakan (kemudian disebut sebagai 'PKP') pada 18hb. Mac 2020 berdasarkan Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1988.¹ Situasi di Malaysia menyaksikan peningkatan daripada 790 kes pada 18hb. Mac 2020 kepada lebih kurang 8,668 kes pada masa penulisan.² Walau bagaimanapun, kadar kematian Covid-19 di Malaysia masih dikawal dengan baik, iaitu lebih kurang 1.4 peratus berbanding dengan kadar kematian global secara purata di sekitar 4.85 peratus.³ Kadar kesembuhan di Malaysia mencapai lebih kurang 97.78% peratus yang menunjukkan satu angka statistik yang memberangsangkan. Diagram 1 di bawah menunjukkan statistik status Covid-19 pada masa penulisan.

¹ A342.

² Laman web Kementerian Kesihatan Malaysia, www.moh.gov.my. Diakses pada 6/7/2020.

³ Laman web Kementerian Kesihatan Malaysia, www.moh.gov.my. Diakses pada 1/7/2020.

JUMLAH KESELURUHAN TABURAN KES COVID - 19 DI MALAYSIA						
Sehingga 6 Julai 2020, 12 tengah hari						
Kes terdahulu	8,663	6 Julai 2020		Kes Baharu	Jumlah Keseluruhan	Peratus
Kes baharu	5	Jumlah kes kematian		Tiada kes	121	1.40 %
JUMLAH KES POSITIF KESELURUHAN :		Kes telah sembuh dan discaj		11 baharu	8,476	97.78 %
8,668 (1.07%)		Kes sedang dirawat di hospital			71	0.82 %
Jumlah Individu Disampel : 810,057		Kes di <i>Intensive Care Unit</i> (ICU)			2	0.02 %
		Kes yang memerlukan bantuan pernafasan (<i>intubated</i>)			2	0.02 %
TABURAN KES MENGIKUT NEGERI						
Negeri	Kes 4 Julai 2020	Kes 5 Julai 2020	Kes Baharu 6 Julai 2020	Kumulatif Kes	Kematian Baharu	Kumulatif Kematian
W.P Kuala Lumpur	1	0	1	2,439 (152)	-	18
Selangor	7 (7)	2 (2)	2 (1)	2,062 (152)	-	24
Negeri Sembilan	1	1	0	1,027 (169)	-	8
Johor	0	0	1 (1)	693 (38)	-	20
Sarawak	0	0	1 (1)	572 (16)	-	17
Sabah	1	2 (1)	0	378 (2)	-	7
Pahang	0	0	0	365	-	7
Perak	0	0	0	258	-	6
Melaka	0	0	0	256 (76)	-	5
Kelantan	0	0	0	157 (1)	-	3
Pulau Pinang	0	0	0	121	-	1
Terengganu	0	0	0	111	-	1
W.P Putrajaya	0	0	0	97 (38)	-	1
Kedah	0	0	0	97 (2)	-	1
Perlis	0	0	0	18	-	2
W.P Labuan	0	0	0	17	-	0
JUMLAH	10 (7)	5 (3)	5 (3)	8,668 (646)	-	121

* Petunjuk - () : Kes Import daripada jumlah keseluruhan kes
Sumber : CPRC Kebangsaan, KKM

Diagram 1: Jumlah Keseluruhan Taburan Kes Covid-19 di Malaysia pada 6 Julai 2020.
Sumber: Laman web Kementerian Kesihatan Malaysia.

Penyakit pandemik yang melanda Malaysia secara mengejut banyak membawa impak kepada ekonomi negara, khususnya Perusahaan Kecil dan Serdehana (PKS) memandangkan perusahaan PKS ini merangkumi perusahaan yang penting dalam ekonomi negara. Perusahaan PKS merupakan tunjang utama ekonomi negara. Sektor ini menyumbang lebih dua pertiga daripada jumlah pekerjaan di negara ini dan hampir 40 peratus kepada ekonomi.⁴ Oleh itu, adalah penting kita pastikan sektor perusahaan PKS dapat terus cecak dan mampan dalam menghadapi tekanan dan cabaran ekonomi yang melanda negara pada waktu ini. Justeru, kajian ini akan mengkaji sama ada peruntukan undang-undang semasa dan polisi semasa dapat melindungi kepentingan perusahaan PKS dari segi soal ekonomi. Sekiranya tidak, kajian ini boleh menjurus kepada persoalan berkenaan sama ada Malaysia memerlukan kerangka undang-undang yang berkaitan dengan penyakit pandemik ini bagi mengatasi segala isu perundangan yang berkenaan dengan penyakit Covid-19 dan kesan penyakit pandemik ini kepada para pengusaha PKS di Malaysia. Perdana Menteri Malaysia, YAB Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Bin Haji Mohd Yassin juga meluahkan perasaan simpati terhadap para pengusaha PKS dan beliau juga banyak menerima keprihatinan daripada Persatuan Pengusaha Kecil dan Sederhana Malaysia, Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Majlis Tindakan Ekonomi Melayu, Gabungan Dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina Malaysia, USAHANITA dan banyak lagi.⁵ Rata-rata mereka memberi pandangan bahawa perniagaan mereka amat terjejas dan mereka memerlukan bantuan tambahan daripada kerajaan. Oleh itu, kerajaan Malaysia telah memperkenalkan pakej rangsangan ekonomi prihatin rakyat (PRIHATIN) yang bernilai RM250 bilion bagi mengurangkan beban seluruh rakyat. Hal ini termasuklah golongan yang menjalankan perusahaan PKS. Tambahan pula, pakej tambahan berjumlah RM10 bilion juga diperuntukan untuk meringankan beban kewangan perusahaan PKS dan seterusnya menjamin dua pertiga daripada jumlah pekerja di negara ini terus mendapat pekerjaan.⁶ Walau

⁴ Kerajaan pastikan PKS dapat semua manfaat. (2020, April 7). Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/04/673996/kerajaan-pastikan-pks-dapat-semua-manfaat>

⁵ Teks ucapan YAB Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Bin Haji Mohd Yassin, Perdana Menteri Malaysia, Langkah Tambahan Bagi Pakej Rangsangan Ekonomi Prihatin Rakyat (PRIHATIN). Retrieved from <https://www.treasury.gov.my/pdf/Teks-Perutusan-Khas-YAB-PM-Prihatin-PKS-Tambahan.pdf>

⁶ PM umum pakej tambahan khusus PKS bernilai RM10 bilion. (2020, April 6). Retrieved from <https://www.pmo.gov.my/ms/2020/04/pm-umum-pakej-tambahan-khusus-pks-bernilai-rm10-bilion/>

bagaimanapun, PRIHATIN ini hanya untuk sementara dan mempunyai tempoh tertentu. Daripada kerajaan memperkenalkan inisiatif-inisiatif dari masa ke masa, adalah lebih baik kita meninjau kepada persoalan sama ada kita memerlukan satu undang-undang bertulis bagi melindungi perusahaan PKS pada jangka masa panjang. Objektif yang disasarkan dalam kertas kajian ini termasuk (i) mengkaji sama ada peruntukan undang-undang semasa atau amalan polisi dapat melindungi kepentingan perusahaan PKS dari segi soal ekonomi; (ii) mengkaji peruntukan undang-undang atau amalan polisi di negara lain seperti Singapura dalam melindungi perusahaan PKS (iii) mencadangkan satu kerangka undang-undang yang lebih komprehensif bagi mengatasi impak kepada para pengusaha Industri Kecil dan Sederhana (PKS) dan seterusnya memberi manfaat kepada mereka pada masa hadapan. Metodologi yang digunakan adalah bercorak kualitatif secara keseluruhannya berdasarkan kaedah dokumentasi secara tradisi dan temu bual yang sistematik. Hasil kajian ini diharap dapat mencadangkan satu kerangka undang-undang baru yang memanfaatkan para pengusaha Industri Kecil dan Sederhana (PKS) di Malaysia sekiranya Malaysia dilanda penyakit pandemik lagi di masa hadapan.

Metodologi

Berdasarkan topik dan isu yang diketengahkan, kajian ini bersifat kualitatif. Kajian ini melibatkan kajian falsafah dan pandangan-pandangan dalam akademik secara sistematik. Oleh itu, kajian ini bukanlah kajian empirikal sebaliknya bersifat kajian perpustakaan. Data utama kajian ini terdiri daripada Akta dan kes-kes tertentu. Data sekunder pula terdiri daripada buku-buku rujukan tentang pengajian Islam. Kesemua data ini dianalisis menggunakan analisis kandungan. Ringkasnya, kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan dokumentasi tradisional untuk mendapatkan penemuan ke atas isu yang dibentangkan.

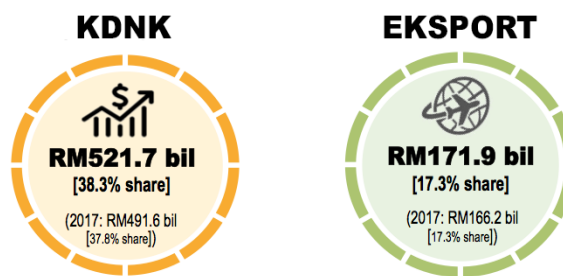
Sorotan Literatur

Sepanjang pandemik Covid-19 ini, ramai pengusaha PKS menghadapi masalah pendapatan bulanan akibat PKP yang melarang para pengusaha PKS menjalankan perniagaan kecuali perkhidmatan keperluan asas yang disenaraikan di bawah Jadual Peraturan-peraturan Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit (Langkah-langkah Di Dalam Kawasan Tempatan Jangkitan) 2020 dan Perintah Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit (Pengisytiharan Kawasan Tempatan Jangkitan) (Pelanjutan Kuat Kuasa) (No. 2) 2020. Kewujudan undang-undang Covid-19 bagi mencadangkan kerangka jangka pendek untuk para pengusaha khasnya pengusaha PKS yang terjejas oleh penyakit pandemik ini. Walaupun PKP melarang kebanyakan aktiviti perniagaan dijalankan termasuklah para penduduk dinasihati duduk di rumah, namun demikian, kebanyakan obligasi kontrak yang dipersetujui sebelum PKP masih mengikat di antara para pengusaha PKS yang telah menandatangani kontrak. Contohnya pembayaran gaji kepada pekerja-pekerja, pembayaran sewa premis kedai, obligasi untuk menghasilkan produk yang dijanjikan, penempahan tempat hotel yang telah dibayar wang pendahuluan (deposit), pembayaran hutang pinjaman dan perjanjian sewa beli kepada bank dan sebagainya. Sekiranya isu-isu tidak dijelaskan pada masa kini, selepas PKP tersebut ditarik balik, kebanyakan pengusaha PKS mungkin akan menghadapi risiko tidak mematuhi terma perjanjian. Sekiranya pihak yang dituntut tidak mampu membayar tunggakan hutang, kemungkinan besar mereka akan menghadapi risiko bankrup dan penggulangan syarikat. Sekiranya terdapat undang-undang Covid-19 yang boleh mewujudkan terma bahawa segala hutang akan ditangguhkan secara automatik, maka usaha ini sedikit sebanyak dapat membantu para pengusaha IKS daripada bebanan hutang.

Majlis Penyelarasan Pembangunan Industri Kecil mendefinisikan industri kecil sebagai sebuah organisasi yang mempunyai aset tetap kurang daripada RM250,000 (Fong, 1987). Hor

(September 2001), *The Small and Medium sized Industries Development Corporation* (SMIDEC) mendefinisikan PKS sebagai industri yang mempunyai pulangan hasil jualan tahunan tidak melebihi RM25 juta dan mempunyai pekerja sepenuh masa tidak melebihi 150 orang. Namun demikian, Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia telah menetapkan bahawa bagi sektor pembuatan, Perusahaan Kecil dan Sederhana ditakrifkan sebagai firma yang mempunyai jualan tahunan tidak melebihi RM50 juta ATAU bilangan pekerja sepenuh masa tidak melebihi 200 orang dan bagi sektor perkhidmatan dan sektor lain, PKS ditakrifkan sebagai firma yang mempunyai jualan tahunan tidak melebihi RM20 juta ATAU bilangan pekerja sepenuh masa tidak melebihi 75 orang.⁷ Menurut statistik daripada Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia, PKS merupakan tunggak ekonomi negara dan 98.5% pertumbuhan perniagaan di Malaysia adalah PKS.⁸

Pembangunan sektor IKS adalah penting bagi memastikan pertumbuhan yang seimbang dan kemakmuran dikongsi bersama dalam peralihan negara menjadi ekonomi yang bernilai tambah tinggi dan berpendapatan tinggi. Mohd. Rosli juga berpendapat bahawa sektor IKS mampu memberikan kesan yang positif terhadap pembangunan ekonomi dalam negara (Mohd. Rosli Mohammad, 2003). Seperti yang ditunjukkan oleh carta pai di bawah, PKS telah menyumbangkan RM521.7 billion kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) negara pada tahun 2018.



Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia.

Kejayaan Industri Kecil dan Sederhana ('IKS') juga dipengaruhi oleh kerajaan dengan adanya bantuan dan sokongan daripada mereka sebagai pemerintah dalam negara (Moha. Asri Hj. Abdullah, 1997). Di samping itu, sumber modal IKS yang sangat kecil dan tidak mampu untuk menampung modal pusingan (Rahmah Ismail, 2003). Tambahan pula, saiz belian oleh pelanggan juga kecil dan tidak sesuai bagi sistem penjualan secara kredit. Sekiranya tanpa bantuan kerajaan, industri ini mungkin tidak dapat bertahan lama, terutamanya dari segi masalah kewangan. Di samping itu, bagi mengurangkan kos pengeluaran, didapati bahawa sebahagian daripada pekerja dalam IKS terdiri daripada anggota keluarga pemilik. Malah, pengusaha-pengusaha IKS juga banyak menggunakan pekerja separuh masa (Moha. Asri Hj. Abdullah, 1997). Dengan pelaksanaan PKP ini, pendapatan para pengusaha PKS tentu akan terjejas. Oleh itu, peningkatan kos yang mendadak menyebabkan pengusaha perlu bertindak dengan bijak bagi memastikan kestabilan dari segi keuntungan dan mengelakkan daripada kerugian perusahaannya (Mohd. Rosli Mohamad (2003). Bank Dunia juga meramalkan

⁷ Retrieved from <https://www.smeCorp.gov.my/index.php/my/polisi/2020-02-11-08-01-24/sme-definition>

⁸ *Ibid.*

Malaysia berdepan kemelesetan ekonomi bagi tahun 2020, dengan pertumbuhan keluaran dalam negara kasar (KDNK) dianggarkan pada kadar negatif (-) 0.1 peratus.⁹

Memandangkan perusahaan PKS di negara kita banyak menghadapi masalah semasa penyakit pandemik ini dan Malaysia masih tidak mempunyai satu undang-undang menjelaskan cara-cara negara kita mengatasi masalah ekonomi yang dihadapi semasa penyakit pandemik ini melanda negara kita. Walaupun banyak pakej bantuan ekonomi telah dicadangkan oleh kerajaan, namun demikian kita seharusnya mempunyai satu undang-undang bertulis untuk menyelaraskan semua masalah ekonomi semasa penyakit pandemik. Akta yang berkaitan seperti Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1995 (Akta 539) telah wujud sekian lama di Malaysia. Namun demikian, Akta ini tidak banyak membincangkan cara-cara melindungi kepentingan perusahaan IKS. Walaupun pada suatu ketika cadangan rang undang-undang Akta Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) untuk dibahas di Parlimen, namun rang undang-undang ini masih belum diluluskan.¹⁰ Oleh itu, negara Malaysia seharusnya menyemak semula Akta 539 ataupun mewujudkan satu Akta baru baru melindungi para pengusaha IKS pada masa penyakit pandemik ini.

Objektif yang disasarkan dalam kertas kajian ini termasuklah (i) mengkaji sama ada peruntukan undang-undang semasa atau amalan polisi dapat melindungi kepentingan perusahaan PKS dari segi soalan ekonomi; (ii) mengkaji peruntukan undang-undang atau amalan polisi di negara lain seperti Singapura dalam melindungi perusahaan PKS; dan (iii) mencadangkan satu kerangka undang-undang yang lebih komprehensif bagi mengatasi impak kepada para pengusaha PKS dan seterusnya memberi manfaat kepada mereka pada masa hadapan.

Perbincangan dan Kesimpulan

Kertas perbincangan ini memerlukan pengumpulan data melalui pembacaan dan kajian perpustakaan. Pada peringkat awal, kajian perpustakaan dilakukan bagi melihat kepada kajian lepas yang telah dijalankan (sekiranya ada). Kajian lepas diperlukan kerana ia akan menjadi asas dan memberikan maklumat berkenaan tajuk terkait sama ada yang berasal daripada kajian luar negara mahupun kajian yang dibuat oleh pengkaji dalam negara.

Kajian bacaan dari bahan-bahan bacaan juga akan menjadi data penyokong. Pengumpulan data melalui bahan-bahan bacaan (literature review). Walau bagaimanapun, masih tidak dapat banyak bahan-bahan bacaan ini.

Rujukan kepada statut juga adalah penting untuk mengumpul data-data penting mengenai peruntukkan-peruntukkan undang-undang yang sedia ada dalam menguatkuasakan undang-undang dalam industri ini. Statut ini termasuklah statut tempatan dan juga luar negara, seperti China dan Singapura. China dipilih sebagai salah satu negara kajian kerana negara China berjaya mengawal penyakit pandemik ini dengan sistematik manakala Singapura dipilih sebagai kajian kerana Singapura merupakan negara jiran Malaysia dan mempunyai sistem perundangan 'common law'.

Pembentukan Undang-undang Covid-19 ini akan membawa manfaat kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (MEDAC) memandangkan peranan kedua-dua kementerian ini dalam perusahaan PKS di Malaysia dan seterusnya membantu para pengusaha perusahaan PKS untuk mengatasi isu ekonomi mereka akibat penyakit pandemik ini. Golongan pemegang

⁹ Bank Dunia ramal KDNK M'sia 2020 negatif 0.1%. (2020 Mac 31). Retrieved from <https://www.malaysiakini.com/news/517918>

¹⁰ Akta Pembangunan PKS Pemangkin Kemajuan Ekonomi. Retrieved from <https://www.smecorp.gov.my/index.php/my/news/1722-akta-pembangunan-pks-pemangkin-kemajuan-ekonomi-2>

kepentingan termasuklah para pengusaha perusahaan PKS di negara kita. Secara keseluruhan, dapatan kajian ini diharap agar dapat memberi cadangan kepada MITI dan MEDAC dalam melaksanakan polisi bantuan kepada perusahaan PKS serta menjadi garis panduan kepada para pengusaha PKS di negara Malaysia malah kepada rujukan di rantau antarabangsa kelak.¹¹

Pada masa kini, kita tidak mempunyai satu akta yang spesifik mengenai bantuan yang boleh dilakukan kepada para pengusaha perusahaan PKS akibat penyakit pandemik ini. Namun, beberapa Akta yang berkaitan seperti Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1995.¹² Namun demikian Akta ini tidak banyak membincangkan cara-cara melindungi kepentingan perusahaan PKS. Walaupun pada suatu ketika cadangan rang undang-undang Akta Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) untuk dibahas di Parlimen, namun rang undang-undang ini masih belum diluluskan.

Dalam hal yang demikian, negara jiran kita Singapura telah meluluskan Akta Covid 19 (Langkah-langkah Sementara) 2020.¹³ Akta ini telah diluluskan dalam satu hari sahaja. Akta ini memperuntukan moratoria yang melarang proses tindakan mahkamah dan penggugungan terhadap perniagaan yang paling rentan sepanjang tempoh PKP ini. Mana-mana yang melanggar peruntukan moratoria ini dianggap sebagai kesalahan jenayah. Namun demikian, polisi haruslah dijalankan dengan lebih teliti bagi mengelakkan risiko penyalahgunaan kuasa. Peruntukan moratoria ini banyak dilaksanakan di kemudahan pinjaman, pajakan dan kontrak pembinaan dan pembekalan. Ia juga mempertimbangkan kelegaan yang diberikan kepada pengarah dan pegawai entiti korporat, serta peruntukan mengenai perjumpaan dan mesyuarat atas talian. Oleh itu, kerajaan kita seharusnya mempertimbangkan untuk menggunakan undang-undang Singapura ini dengan pendekatan perundangan yang serupa, namun dalam konteks dan kesan yang berbeza.

Sememangnya pihak kerajaan telah mengeluarkan banyak perintah dan polisi untuk mengatasi segala isu yang timbul, khasnya impak kepada ekonomi negara akibat PKP. Namun demikian, Parlimen Malaysia seharusnya menggubal undang-undang Covid-19 bagi mengatasi masalah para pengusaha IKS yang terjejas akibat penyakit pandemik ini bagi membangkitkan aktiviti perniagaan di sektor ekonomi kita. Kebanyakan pengusaha PKS tidak dapat bertahan lama dari segi ekonomi akibat impak penyakit pandemik Covid-19 ini, khasnya bagi mereka yang terikat dengan kontrak-kontrak tertentu seperti kontrak pinjaman wang, kontrak sewa premis, kontrak sewa beli dan sebagainya. Walaupun selepas PKP ini ditarik balik kemudian, para pengusaha masih memerlukan masa yang panjang untuk memulihkan kerugian yang dialami oleh mereka. Oleh itu, disarankan bahawa kerajaan dapat menghulurkan bantuan yang perlu kepada golongan yang kurang bernasib baik ini dengan termaktubnya undang-undang yang menjaga kepentingan ekonomi para pengusaha PKS.

Kajian ini akan membawa manfaat kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (MEDAC) memandangkan peranan kedua-dua kementerian ini dalam perusahaan PKS di Malaysia dan seterusnya membantu para pengusaha perusahaan PKS untuk mengatasi isu ekonomi mereka akibat penyakit pandemik ini. Pada masa yang sama, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) juga telah mengadakan sesi libat urus bersama persatuan industri, Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS), serta Kementerian dan agensi lain yang berkaitan, termasuk Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dan Majlis Keselamatan Negara (MKN) bagi mengenalpasti dan memperhalusi sektor-sektor ekonomi tambahan yang boleh dibenarkan

¹¹ *Ibid.*

¹² Akta 539.

¹³ COVID-19: Undang-undang khas sementara perlu segera digubal lindungi perniagaan. (2020 Mei 7). Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/05/686248/covid-19-undang-undang-khas-sementara-perlu-segera-digubal-lindungi>

beroperasi. Sekiranya negara Malaysia mempunyai garis panduan atau undang-undang bertulis yang jelas, isu-isu sedemikian dapat diatasi dengan secepat mungkin. Selain itu, mengikut menteri Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (MEDAC) Datuk Seri Dr Wan Junaidi Tuanku Jaafar, MEDAC juga memperkenalkan beberapa langkah bagi membantu usahawan perusahaan kecil dan sederhana (PKS), perusahaan mikro dan koperasi yang menerima impak akibat pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) untuk membendung penularan koronavirus (Covid-19) termasuklah memberi penangguhan sementara bayaran balik komitmen pembiayaan usahawan dan koperasi di bawah Bank Rakyat, TEKUN Nasional (TEKUN) dan SME Bank.¹⁴ Namun demikian, sekiranya negara Malaysia mempunyai satu undang-undang yang jelas berkenaan bantuan perusahaan PKS akibat impak penyakit pandemic ini, ia sebenarnya bukan sahaja memanfaatkan MITI dan MEDAC malah termasuklah institusi kewangan, persatuan-persatuan dan koperasi PKS ini.

Dalam hal yang demikian, negara jiran kita Singapura telah meluluskan Akta Covid 19 (Langkah-langkah Sementara) 2020. Akta ini telah diluluskan dalam satu hari sahaja. Akta ini memperuntukan moratoria yang melarang proses tindakan mahkamah dan penggugungan terhadap perniagaan yang paling rentan sepanjang tempoh PKP ini. Mana-mana yang melanggar peruntukan moratoria ini dianggap sebagai kesalahan jenayah. Namun demikian, polisi haruslah dijalankan dengan lebih teliti bagi mengelakkan risiko penyalahgunaan kuasa. Peruntukan moratoria ini banyak dilaksanakan di kemudahan pinjaman, pajakan dan kontrak pembinaan dan pembekalan. Ia juga mempertimbangkan kelegaan yang diberikan kepada pengarah dan pegawai entiti korporat, serta peruntukan mengenai perjumpaan dan mesyuarat atas talian. Akta ini juga memberi perlindungan sementara yang diperlukan bagi Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) yang telah dinilai secara berhati-hati untuk mengelak daripada menjejaskan kepentingan bank-bank dan peranan Singapura dalam urusan niaga kewangan antarabangsa. Oleh itu, kerajaan kita seharusnya mempertimbangkan untuk menggunakan undang-undang Singapura ini dengan pendekatan perundangan yang serupa, namun dalam konteks dan kesan yang berbeza.

Rujukan

- Akta Pembangunan PKS Pemangkin Kemajuan Ekonomi. Retrieved from <https://www.smecorp.gov.my/index.php/my/news/1722-akta-pembangunan-pks-pemangkin-kemajuan-ekonomi-2>.
- Bank Dunia ramal KDNK M'sia 2020 negatif 0.1%. (2020 Mac 31). Retrieved from <https://www.malaysiakini.com/news/517918>.
- Covid-19: MEDAC umum langkah proaktif bantu usahawan, koperasi. (2020 Mac 23). Retrieved from <https://www.sinarharian.com.my/article/75226/KHAS/Koronavirus/Covid-19-MEDAC-umum-langkah-proaktif-bantu-usahawan-koperasi>.
- COVID-19: Undang-undang khas sementara perlu segera digubal lindungi perniagaan. (2020 Mei 7). Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/05/686248/covid-19-undang-undang-khas-sementara-perlu-segera-digubal-lindungi>.
- Hor, A. (2001), The DatumXchange SME Definition, [online] network on 17 June 2002 on the World Wide Web: www.datumxchange.com/smearticle.html
- Ismail Rahmah (2003). Labour market competitiveness and foreign direct investment: The case of Malaysia, Thailand and the Philippines. (2003). In: Economics of Governance.

¹⁴ Covid-19: MEDAC umum langkah proaktif bantu usahawan, koperasi. (2020 Mac 23). Retrieved from <https://www.sinarharian.com.my/article/75226/KHAS/Koronavirus/Covid-19-MEDAC-umum-langkah-proaktif-bantu-usahawan-koperasi>

RePEc:spr:ecogov:v:82:y:2003:i:3:p:389-402.

Kementerian Kesihatan Malaysia, www.moh.gov.my.

Kerajaan pastikan PKS dapat semua manfaat. (2020, April 7). Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/04/673996/kerajaan-pastikan-pks-dapat-semua-manfaat>.

Mohd Asri Hj Abdullah. (1997). *Industri Kecil di Malaysia, Pembangunan dan Masa Depan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Rosli Mohammad. (2003). *Industri kecil dan Sederhana. Landasan Pembangunan Usawahan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

PM umum pakej tambahan khusus PKS bernilai RM10 bilion. (2020, April 6). Retrieved from <https://www.pmo.gov.my/ms/2020/04/pm-umum-pakej-tambahan-khusus-pks-bernilai-rm10-bilion/>.

Teks ucapan YAB Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Bin Haji Mohd Yassin, Perdana Menteri Malaysia, Langkah Tambahan Bagi Pakej Rangsangan Ekonomi Prihatin Rakyat (PRIHATIN). Retrieved from <https://www.treasury.gov.my/pdf/Teks-Perutusan-Khas-YAB-PM-Prihatin-PKS-Tambahan.pdf>.

2nd International Conference on Government, Islamic and Law (2nd ICGIL 2020)

ORGANIZING COMMITTEE

Chairman:

Prof. Madya. Dr. Adenan Ayob

Treasurer:

Zafira Zainudin

Technical Committee:

Norhaslinda Mohd Kamil

Technical Reviewer:

Assoc. Prof. Dr. Adam Abdullahi Mohammed

Dr. Haziah Sa'ari

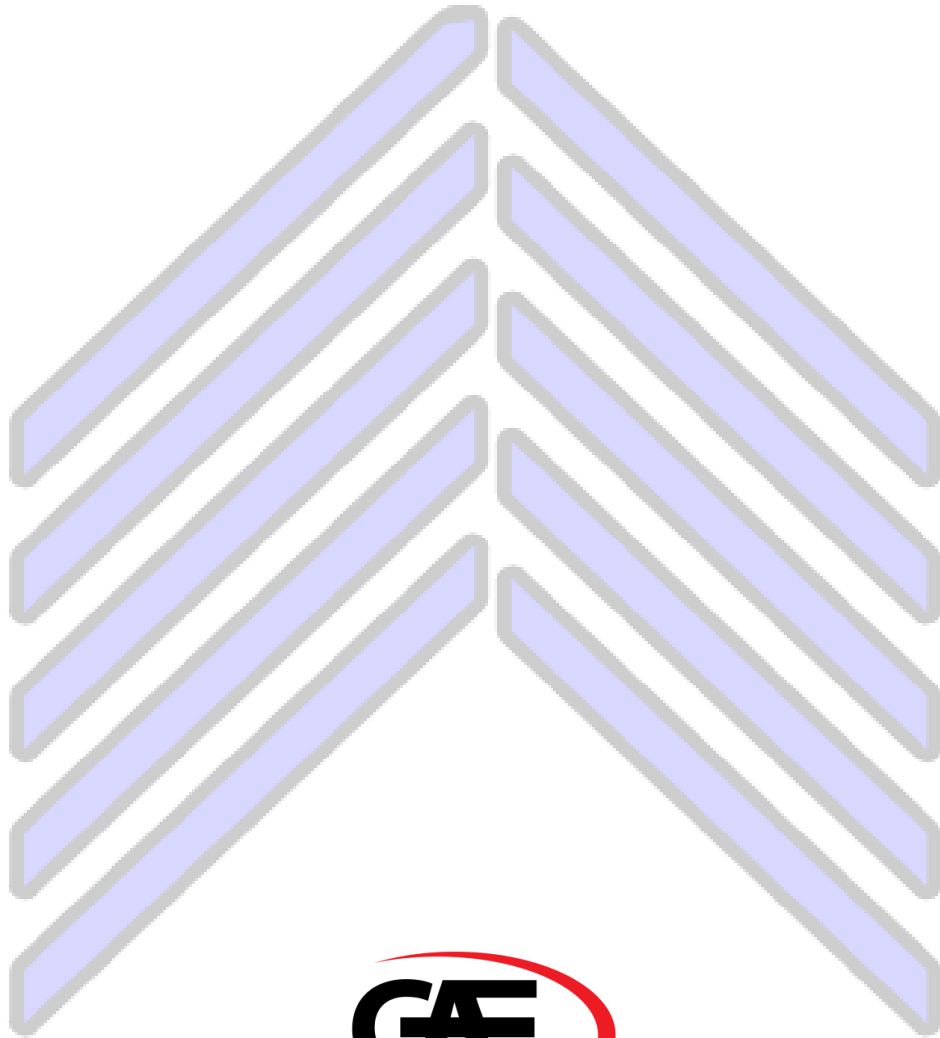
Dr. Nasirudheen.T

Dr. Linamalini Mat Nafi

Liaison Officer:

Nuratikah Amid Dudin

2ND ICGIL



2ND ICGIL

Published by:

Global Academic Excellence (M) Sdn. Bhd.

(1257579-U)

KELANTAN, MALAYSIA

eISBN 978-967-2426-02-8



9 789672 426028